

**Критерии оценивания экзаменационных работ во время
дополнительного вступительного испытания
по обществознанию**

Оценивание заданий №1, №2 (максимальное количество баллов за каждое задание –30 баллов)

30 – ответ на вопрос отражает хорошее знание теории в соответствии с требованиями учебной программы и (или) основного нормативного материала; абитуриентом правильно сформулированы и обоснованы научно-теоретические выводы по вопросу; ответ был полным, логически стройным и обоснованным.

25 – ответ на вопрос был полным, логически стройным и обоснованным, однако в ответе допущены (содержатся) незначительные неточности в изложении отдельных положений вопроса, не влияющие на ответ в целом.

20 – ответ на вопрос был логически стройным, абитуриентом выделены и обоснованы большинство необходимых теоретических положений, но не раскрыты их отдельные существенные характеристики.

15 - экзаменационный вопрос в целом раскрыт, но абитуриент допустил более 2-х теоретических ошибок, оказывающих влияние на ответ в целом, или абитуриент ответил на экзаменационный вопрос неполно, допустил нарушение логики в изложении материала, недостаточно правильно применял фактический материал для подтверждения отдельных научных положений.

10 – абитуриент ответил на экзаменационный вопрос в общих чертах, не смог сформулировать логически стройно необходимые теоретические положения.

5 – абитуриент раскрыл часть вопроса в общих чертах.

0 – ответ отсутствует, либо содержание ответа не соответствует поставленному вопросу.

Критерии оценивания эссе (максимальное количество баллов – 40 баллов)

40 - Содержание эссе соответствует теме и воспринимается как единое целое. Грамотно, с опорой на знания, полученные при изучении обществоведческого курса, определен круг вопросов (социальных явлений и процессов), подлежащих раскрытию. Идеи автора ясно и понятно изложены в форме кратких тезисов, в которых на теоретическом уровне охарактеризованы социальные явления и процессы; раскрыты свойственные им значимые признаки и их существенные связи. Представленные в тезисах основные идеи

автора аргументированы с опорой на положения курса по обществознанию, на факты и примеры из истории, современной жизни общества и личного опыта. Аргументация не предшествует формулировке тезисов. В качестве аргументов использованы научные доказательства. Правильно и уместно использована терминология по курсу обществознания. Сформулированы выводы, вытекающие из раскрытых тезисов. Выводы не совпадают с тезисами.

35 - Содержание эссе соответствует теме и воспринимается как единое целое. Грамотно, с опорой на знания, полученные при изучении обществоведческого курса, определен круг вопросов (социальных явлений и процессов), подлежащих раскрытию. Идеи автора в целом изложены в форме кратких тезисов, в которых на теоретическом уровне охарактеризованы социальные явления и процессы; признаки и их связи раскрыты в общих чертах. Эссе содержит незначительные неточности в изложении отдельных положений темы. Представленные в тезисах основные идеи автора аргументированы с опорой на положения курса по обществознанию, на факты и примеры из истории, современной жизни общества и личного опыта. Аргументация не предшествует формулировке тезисов и опирается на научные доказательства. Правильно и уместно использована терминология по курсу обществознания. Сформулированы выводы, вытекающие из раскрытых тезисов. Выводы не совпадают с тезисами.

30 - Содержание эссе в целом соответствует теме. Круг вопросов (социальных явлений и процессов), подлежащих раскрытию определен не полностью. Идеи автора в целом изложены в форме кратких тезисов, в которых на теоретическом уровне охарактеризованы социальные явления и процессы; признаки и их связи раскрыты в общих чертах. Эссе содержит незначительные неточности в изложении отдельных положений темы. Представленные в тезисах основные идеи автора аргументированы с опорой на положения курса по обществознанию, однако отсутствуют факты и примеры из истории, современной жизни общества и личного опыта. Аргументация не предшествует формулировке тезисов. В качестве аргументов представлены доказательства, отдельные из которых не имеют научный характер. Правильно и уместно использована терминология по курсу обществознания. Сформулированы выводы, вытекающие из раскрытых тезисов. Выводы не совпадают с тезисами.

25 - Содержание эссе в целом соответствует теме. Круг вопросов (социальных явлений и процессов), подлежащих раскрытию определен не полностью. Идеи автора изложены в общих чертах, в которых социальные явления и процессы охарактеризованы на бытовом уровне, признаки и их связи раскрыты в общих чертах. Эссе содержит незначительные неточности в изложении отдельных положений темы. Представленные в тезисах основные идеи автора не в полной мере аргументированы с опорой на положения курса по обществознанию, отсутствуют факты и примеры из истории, современной жизни общества и личного опыта. Аргументация не предшествует

формулировке тезисов. В качестве аргументов представлены доказательства отдельные из которых не имеют научный характер. В целом правильно использована терминология по курсу обществознания. Сформулированы выводы, вытекающие из раскрытых тезисов. Выводы не совпадают с тезисами.

20 - Содержание эссе в целом соответствует теме. Круг вопросов (социальных явлений и процессов), подлежащих раскрытию определен не полностью. Идеи автора изложены в общих чертах, в которых социальные явления и процессы охарактеризованы на бытовом уровне, их признаки и связи не раскрыты. Эссе содержит незначительные неточности в изложении отдельных положений темы. Представленные в тезисах основные идеи автора не в полной мере аргументированы с опорой на положения курса по обществознанию, отсутствуют факты и примеры из истории, современной жизни общества и личного опыта. Аргументация не предшествует формулировке тезисов. В качестве аргументов представлены доказательства, отдельные из которых не имеют научный характер. Использована терминология по курсу обществознания, однако есть отдельные неточности. Сформулированы выводы, вытекающие из раскрытых тезисов. Выводы не совпадают с тезисами.

15 - Содержание эссе в целом соответствует теме. Круг вопросов (социальных явлений и процессов), подлежащих раскрытию, определен не полностью. Идеи автора изложены в общих чертах, в которых социальные явления и процессы не охарактеризованы, их признаки и связи не раскрыты. Эссе содержит неточности в изложении отдельных положений темы. Представленные в тезисах основные идеи автора не в полной мере аргументированы с опорой на положения курса по обществознанию, отсутствуют факты и примеры из истории, современной жизни общества и личного опыта. Аргументация не предшествует формулировке тезисов. В качестве аргументов представлены доказательства, которые не имеют научный характер. Ошибочно использована терминология по курсу обществознания. Сформулированы выводы в общих чертах. Часть выводов совпадает с тезисами.

10 - Содержание эссе соответствует теме частично. Круг вопросов (социальных явлений и процессов), подлежащих раскрытию, не определен. Идеи автора изложены в общих чертах, в которых социальные явления и процессы не характеризованы, их признаки и связи не раскрыты. Эссе содержит существенные неточности в изложении отдельных положений темы. Представленные в тезисах основные идеи автора лишь частично аргументированы с опорой на положения курса по обществознанию, отсутствуют факты и примеры из истории, современной жизни общества и личного опыта. Аргументация не предшествует формулировке тезисов. В качестве аргументов представлены доказательства, которые не имеют научный характер. Ошибочно использована терминология по курсу обществознания. Сформулированы выводы в общих чертах. Часть выводов совпадает с тезисами.

5 - Содержание эссе соответствует теме частично. Круг вопросов (социальных явлений и процессов), подлежащих раскрытию, не определен. Идеи автора изложены в общих чертах, в которых социальные явления и процессы не характеризованы, их признаки и связи не раскрыты. Эссе содержит теоретические ошибки в изложении положений темы. Представленные в тезисах основные идеи автора не аргументированы с опорой на положения курса по обществознанию, отсутствуют факты и примеры из истории, современной жизни общества и личного опыта. Аргументация не всегда предшествует формулировке тезисов. В качестве аргументов представлены доказательства, которые не имеют научный характер. Ошибочно использована терминология по курсу обществознания. Сформулированы выводы в общих чертах. Выводы совпадают с тезисами.

0 – Эссе отсутствует, тема эссе не раскрыта либо содержание эссе не соответствует заявленной теме.